



Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza^A
w Chojnicach

89-600 Chojnice, ul. Leśna 10
tel. centrala (0 52) 39 56 500
tel. sekr. dyr. (0 52) 39 56 769; fax (0 52) 39 56 569



e-mail: szpital@chojnice.pl

www.szpital.chojnice.pl

Chojnice, 10 października 2012 r.

N/znak: DZAP-380-4/40/12

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

DOTYCZY: Prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę leków z podziałem na 7 pakietów (III).

I. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków z podziałem na 7 pakietów wybrano następujące oferty:

- a. Oferta nr 2 w zakresie Pakietu 2, Zadania nr 1 złożona przez **Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska**; łączna wartość oferty brutto w zakresie wskazanego zadania: **5 667,87 zł.**
- b. Oferta nr 3 w zakresie Pakietu 2, Zadania nr 2, Pakietu nr 4, Pakietu nr 7 złożona przez **Konsorejum firm: PGF Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF Hurt Sp. z o. o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**; łączna wartość oferty brutto w zakresie wskazanych zadań: **204 431,65 zł.**

Powyższe oferty uznano za najkorzystniejsze na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu (Wykonawcy spełnili wymagane warunki) oraz na podstawie kryterium oceny zawartego w SIWZ – uzyskały maksymalną ilość punktów (kryterium: cena – 100%). W załączeniu szczegółowa punktacja w zakresie poszczególnych zadań.

Ponadto złożona została 1 oferta, której nie uznano za najkorzystniejszą w żadnym z zadań:
- **Oferta nr 1 złożona przez Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.**

II. Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 Pzp zamawiający informuje, że postępowanie zostało unieważnione w zakresie następujących pozycji:

- Pakiet 1, Zadanie 1, 2, 3, Pakiet 2, Zadanie 5, 6, 7, 8, Pakiet 3, Pakiet 5, Pakiet 6, Zadanie 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 – na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 93 ust. 2 Pzp – w zakresie wskazanych pozycji nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu bądź nie złożono żadnych ofert.

- Pakiet nr 2, zad. 3 – na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 93 ust 2 Pzp – cena oferty z najniższą ceną (oferta potencjalnie najkorzystniejsza) przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a nie jest możliwe zwiększenie tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W zakresie Pakietu nr 2, zad. 3 złożono 2 oferty, z których oferta nr 3 z najniższą ceną (oferta potencjalnie najkorzystniejsza) przekracza o około 3% wartość przeznaczoną na realizację w tym zadaniu. Dodatkowo Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę w w/w zadaniu, pozycji 1 przekracza wysokość limitu finansowania zgodnie z OBWIESZCZENIEM MINISTRA ZDROWIA z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, a sytuacja taka jest nie do zaakceptowania przez Zamawiającego. Natomiast oferta nr 1 przekracza wartość przeznaczoną na realizację zadania o około 50%. W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 2, zad, 3, ponieważ nie może zwiększyć tak znacząco kwoty przeznaczonej na realizację.

- Pakiet nr 2, zad. 4 – na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający poprzez zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia oraz brak doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie listy leków refundowanych nieumyślnie doprowadził do złożenia oferty nieodpowiadającej wymaganiom Zamawiającego. Wykonawca w złożonej ofercie (Pakiet nr 2, zad. 4, poz. 1, 2, 3) zaoferował lek nie znajdujący się na liście leków refundowanych (zgodnie z OBWIESZCZENIEM MINISTRA ZDROWIA z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych). Błąd został zauważony dopiero na etapie badania ofert. W związku z powyższym niemożliwe okazało się usunięcie wskazanej wady (zmiana SIWZ jest możliwa jedynie przed terminem składania ofert – art. 38 ust. 4 Pzp).

III. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający informuje, że odrzucono ofertę:

Oferta nr 3 złożona przez **Konsorcjum firm PGF Urtica Sp. z o.o., PGF Hurt Sp. z o.o.** została odrzucona w zakresie Pakietu nr 5 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wymagał w SIWZ zaoferowania 5% roztworu immunoglobuliny normalnej, gotowej do podania dożylnego, wskazanej między innymi w zespołach pierwotnych niedoboru odporności, także wrodzonej agammaglobulinemii i hipogammaglobulinemii. Wykonawca w złożonej ofercie w Pakiecie nr 5 zaoferował lek o nazwie VENBIG 50 j.m./ml. inj. (fiol. + rozp.). Oferowany lek jest roztworem immunoglobuliny ludzkiej przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby typu B do podania dożylnego. Jest wskazany między innymi przy profilaktyce nawrotu zapalenia wątroby typu B, przy profilaktyce zapalenia wątroby w razie przypadkowego kontaktu. Oferowany lek jest niezgodny z zapisami SIWZ w dawce

i wskazaniach. Powoduje to niezgodność złożonej oferty z zapisami SIWZ. W związku z powyższym złożona oferta w zakresie Pakietu nr 5 podlega odrzuceniu.

- IV. Zgodnie z regulacją art. 93 ust. 5 ustawy Pzp Zamawiający na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczyć będzie tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmować będzie ten sam przedmiot zamówienia.
- V. Zgodnie z regulacją art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta nie wcześniej niż **16.10.2012 r.**

Zamawiający składa podziękowanie wszystkim uczestnikom postępowania przetargowego.

Z poważaniem
DYREKTOR
Szpitala Specjalistycznego im. J.K. Łukowicza
Leszek Bonna

Zgodnie z regulacją art. 27 ust. 2 Pzp Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszej informacji oraz jej czytelności. Potwierdzenie należy przesłać pod numer faksu 52 39 56 505 bądź na adres mailowy: zampublik@szpital.chojnice.pl

A.T.R.

	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3
lp.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	Bialmed Sp. z o.o. ul. M. Konopnickiej 11a 12-230 Biela Piska	Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszczyńska 3 91-342 Łódź
	Wartość oferty	Wartość oferty	Wartość oferty
Pakiet 1			
zad. 1	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 2	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 3	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
Pakiet 2			
zad. 1		100,00	
zad. 2			100,00
zad. 3	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 4	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 5	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 6	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 7	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 8	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
Pakiet 3			
Pakiet 4			100,00
Pakiet 5		ZADANIE UNIEWAŻNIONE	
Pakiet 6			
zad. 1	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 2	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 3	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 4	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 5	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 6	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 7	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 8	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
zad. 9	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE	ZADANIE UNIEWAŻNIONE
Pakiet 7			100,00

Sporządziła:..... Instruktor ds.

ZADANIOWYCH PUBLICZNYCH



Anna Tyszczyńska-Rudnik