



Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza^A w Chojnicach

89-600 Chojnice, ul. Leśna 10
tel. centrala (0 52) 39 56 500
tel. sekr. dyr. (0 52) 39 56 769; fax (0 52) 39 56 569

e-mail: szpital@chojnice.pl

www.szpital.chojnice.pl



Chojnice, dnia 2 sierpnia 2012 r.

Podmioty biorące udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

N/znak: DZAP-380-1/34/12

DOTYCZY: Prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę bielizny jednorazowego użytku.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1: dotyczy § 4 ust. 2 wzoru umowy:

Wnosimy o skrócenie terminu płatności z 60 dni do min. 30 dni. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 5 ustawy z dn. 12 czerwca 2003 r. o terminach płatności w transakcjach handlowych (Dz. U. nr 139, poz. 1323 ze zm.) nawet jeżeli strony w umowie przewidziały termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury lub rachunku - do dnia zapłaty, ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego. Nadto zgodnie z Art. 9. przywołanej ustawy - czynność prawna wyłączająca lub ograniczająca uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika, o których mowa w art. 5, jest nieważna.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Nie istnieje zakaz umownego ustalania dłuższego niż 30-dniowy terminu płatności w żadnym z obowiązujących przepisów, wręcz przeciwnie, art. 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych dopuszcza ustalanie przez strony w zawieranych umowach terminu płatności dłuższego niż 30-dniowy. Ustalając dłuższy niż 30 dni termin płatności Zamawiający musi założyć obowiązek zapłaty odsetek ustawowych począwszy od 31 dnia do 60 dnia (w tym przypadku) – na żądanie Wykonawcy. Takie rozwiązanie jest dla Zamawiającego jedynym możliwym do przyjęcia, zważywszy na jego stan finansowy i przy uwzględnieniu wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Należy bowiem zauważyć, że pomimo, iż kontrahent nabywa prawo do żądania odsetek po upływie 30 dni od daty spełnienia świadczenia niepieniężnego, to ustalony w umowie 60-dniowy termin płatności należności głównej jest terminem obowiązującym między stronami. Oznacza to, że kontrahent nabywając roszczenie o zapłatę odsetek nie nabywa jednocześnie roszczenia o zapłatę ceny za towar. W tym zakresie jego roszczenie staje się wymagalne wraz z upływem 60 dni od daty wykonania swego zobowiązania.

Taki przyjęty system rozliczeń za zakupiony towar przedstawia dla Zamawiającego najkorzystniejszy bilans ceny – zważywszy na dotychczasowe zobowiązania, brak możliwości pozyskania kredytu oraz realne warunki w jakich funkcjonuje Zamawiający.

Pytanie nr 2: dotyczy § 6 ust. 2 lit. a wzoru umowy:

Na podstawie powyższego wnosimy o wykreślenie z § 6 ustępu 2 lit. a

Zgodnie z art. 491 § 1 k.c. jeżeli jedna ze stron dopuszcza się zwłoki w wykonaniu zobowiązania z umowy wzajemnej, druga strona może wyznaczyć jej odpowiedni dodatkowy termin do wykonania z zagrożeniem, iż w razie bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu będzie uprawniona do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3: dotyczy § 3 ust. 7 wzoru umowy

7) **Wykonawca odpowiedzialny jest również za wystąpienie incydentu medycznego** w rozumieniu ustawy wymienionej § 1 w ust. 5 lit. a), o ile incydent ten zaistniał z przyczyn tkwiących w dostarczonym przez Wykonawcę wyrobie medycznym lub leżących po stronie Wykonawcy.

Wnosimy o wykreślenie postanowienia, że **Wykonawca odpowiedzialny jest również za wystąpienie incydentu medycznego.**

Istniejący zapis umowy jest sprzeczny z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie i jako taki musi zostać usunięty lub zmodyfikowany. Proponowaną treścią wzoru umowy Zamawiający stara się kreować stosunki prawne, których zgodnie z prawem nie może modyfikować. Zamawiający nie wziął bowiem pod uwagę, że przedmiotem umowy są wyroby medyczne w rozumieniu ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r., w odniesieniu do których powstaje bardzo istotna kwestia odpowiedzialności za incydenty medyczne. Uregulowania dotyczące tej odpowiedzialności stanowią w prawie polskim *lex specialis* w stosunku do uregulowań zawartych w k.c., a tym samym mają prymat nad tymi normami.

Zgodnie z art. 13 ww. ustawy: „Za wyrób, za wykonanie oceny zgodności wyrobu przed jego wprowadzeniem do obrotu oraz za wprowadzenie wyrobu do obrotu odpowiada wytwórca wyrobu. Jeżeli wytwórca nie ma miejsca zamieszkania lub siedziby w państwie członkowskim, odpowiedzialność tę ponosi autoryzowany przedstawiciel dla tego wyrobu.” Ewentualna odpowiedzialność innych podmiotów może więc funkcjonować jedynie na zasadzie subsydiarności. Z powyższego wynika więc tym samym, że zasadniczą odpowiedzialność za incydenty medyczne nadal pod rządami tej ustawy ponosi wytwórca.

Biorąc pod uwagę, że Wykonawca biorący udział w postępowaniu i zawierający umowę o udzielenie zamówienia publicznego może być podmiotem w żaden sposób nie związanym z wytwórcą oferowanych przez siebie wyrobów, to zapis § 3 ust.7 należy uznać za całkowicie sprzeczny z zasadami ujętymi w ustawie o wyrobach medycznych a tym samym nieważny z uwagi na fakt, że samo wprowadzenie go do umowy nie wyłącza odpowiedzialności wytwórcy na zasadach ogólnych. Jak wynika z przepisów przytoczonych wyżej na odpowiedzialność za wyrób nie ma w żadnym wypadku wpływu fakt kto go dostarcza.

Cały system podziału odpowiedzialności pomiędzy poszczególne podmioty wytwarzające wyroby medyczne przyjęty w dyrektywie 93/42/EWG a później w dyrektywie 2007/47 został skonstruowany w taki sposób, by istniał jeden podmiot odpowiedzialny (wytwórca lub autoryzowany przedstawiciel) na terytorium UE i próby modyfikacji tego systemu w umowach cywilnoprawnych poprzez włączanie do niego innych podmiotów nie mogą być uznane za ważne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4: dotyczy część II SIWZ pkt. 1 ppkt 1.2 – posiadanie wiedzy i doświadczenia

Czy Zamawiający uzna za spełniający warunek zawarty w pkt. 1 ppkt.1.2 wykaz dostaw na materiały medyczne jednorazowego użytku (np. rękawice, opatrunki)? Prośba podyktowana jest faktem, iż sprzedażą materiałów, w tym przypadku bielizny jednorazowego użytku zajmujemy się od niedawna i nie możemy wykazać się zrealizowanymi, zakończonymi dostawami (pełnymi) na tego typu produkt. Posiadamy natomiast bogate doświadczenie w dostawach jednorazowego sprzętu medycznego różnego zastosowania.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę iż na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca ma przedstawić wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych **również wykonywanych dostaw** (minimum 3 dostawy odpowiadające swoim rodzajem i wartością (nie mniejszą niż 80% wartości składanej oferty) dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia), w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców. Należy dołączyć dokumenty potwierdzające, że **dostawy** zostały wykonane **lub są wykonywane należycie**.

Pytanie nr 5: dotyczy pozycji 12 – Fartuchy sterylne

Czy Zamawiający dopuszcza fartuch z włókniny SMMMS (35g/m²), część operacyjna wzmocniona, rękaw zakończony syntetyczny mankietem?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 6: dotyczy pozycji 14 – Maski chirurgiczne

Prosimy o potwierdzenie ilości masek w tej pozycji, czy to jest 28 000 sztuk?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza ilość masek chirurgicznych to jest 28 000 sztuk.

Pytanie nr 7: Pakiet nr 1, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści podkład w rolce o szerokości 39cm, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 8: Pakiet nr 1, pozycja 11

Czy Zamawiający dopuści fartuchy sterylne z włókniny o gramaturze 22g/m², spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 9: Pakiet nr 1, pozycja 12

Czy Zamawiający dopuści fartuchy pełnobarierowe, wykonane z pięciowarstwowej włókniny SSMS, z rękawami zakończonymi mankietami poliestrowymi, spełniające pozostałe wymagania SIWZ ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na składanie ofert wariantowych na poszczególne pozycje z zadania nr 1, pozwoli to na zwiększenie konkurencyjności i uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszej ceny?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11: Pakiet nr 1, pozycja 12

Czy Zamawiający dopuści fartuchy pełnobarierowe, wykonane z pięciowarstwowej włókniny SSMS o gramaturze 45 g/m², z rękawami zakończonymi mankietami poliestrowymi, spełniające pozostałe wymagania SIWZ ?

Odpowiedź: Tak.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
d/s ekonomicznych, Główny Księgowy
Szpitala Specjalistycznego im. J.K. Łukowicza
w Chojnicach
Maria Nieżorawska