



Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza^A w Chojnicach

89-600 Chojnice, ul. Leśna 10
tel. centrala (0 52) 39 56 500
tel. sekr. dyr. (0 52) 39 56 769; fax (0 52) 39 56 569



e-mail: szpital@chojnice.pl

www.szpital.chojnice.pl

Chojnice, dnia 21 grudnia 2012 r.

N/znak: DZAP-380-1/49/12

Podmioty biorące udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

DOTYCZY: Prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę implantów ortopedycznych.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1:

Dot. projektu umowy:

Czy Zamawiający dookreśli w § 3 ust. 5, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje brzmienie § 3 pkt 4 i 5 w następujący sposób:

- o do § 3 pkt 4 dodaje się zdanie drugie w następującym brzmieniu: „*W przypadku wad jakościowych Zamawiający do protokołu odbioru dołączy reklamowany towar*”.
- o § 3 pkt 5 otrzymuje następujące brzmienie: „*W przypadku wad jakościowych przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązuje się do jego wymiany w terminie 3 dni od otrzymania zawiadomienia na piśmie wraz z reklamowanym towarem, a w przypadku braków ilościowych – uzupełnienia ilości wyrobu medycznego w terminie 3 dni od otrzymania zawiadomienia na piśmie*”.

Pytanie nr 2:

Dot. projektu umowy:

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w § 5 Ust. 1 z 0,5% wartości jednostkowego zamówienia na 0,2% wartości niedostarczonego w terminie towaru?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., nr 113 poz.759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k. c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Należy zauważyć, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 483 § 1 k.c.) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88). Warto dodać, iż zgodnie z ustawą Kodeks cywilny kara umowna ma charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażoną w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter

odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców zapewniający należyte wykonanie umowy". Obecne zapisy SIWZ nie oddają charakteru odszkodowawczego tej instytucji prawa cywilnego.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 3:

Dot. projektu umowy:

Czy Zamawiający doda zapis w § 5 ust. 2, § 6 ust. 1 i ust. 3, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno-gospodarczymi określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje brzmienie § 5 ust. 2, oraz § 6 w następujący sposób:

Do § 5 ust. 2 dodaje zdanie a w § 6 wprowadza pkt 1a w następującym brzmieniu: „Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone jednokrotnym wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami”.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający w **Pakiecie poz. 2, 12, 14** dopuści możliwość zaoferowania płytek z otworami dwufunkcyjnymi blokująco - kompresyjnymi?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający w **Pakiecie poz. 43** dopuści możliwość zaoferowania wkrętów z gniazdem sześciokątnym zamiast torx?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 7:

Zwracamy się z prośbą o wyodrębnienie z **Pakietu poz. 29** – w odrębny pakiet, celem dopuszczenia do udziału w postępowaniu większą liczbę wykonawców oraz umożliwienia Zamawiającemu uzyskania konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź: Nie.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
dział ekonomii i rachunkowości, Oddział Księgowy
Marta...

Zgodnie z regulacją art. 27 ust. 2 Pzp Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszej informacji oraz jej czytelności. Potwierdzenie należy przesłać pod numer faksu 52 39 56 505 bądź na adres mailowy: zampublick@szpital.chojnice.pl

M.B.